

Nieuwsbrief Smit Juridisch Advies - April 2013



Smit Juridisch Advies is een kantoor gespecialiseerd in de behandeling van letselschade. Wij bieden slachtoffers van letselschade ondersteuning en zorgen dat schade wordt vergoed.

Door middel van deze nieuwsbrief willen wij u op een begrijpelijke en toegankelijke wijze informeren over wat u te wachten staat in een letselschadezaak. Een ideale manier om met ons kennis te maken en meer inzicht te krijgen in wat wij voor u kunnen betekenen.



Even voorstellen: Carien de Jager, stagiaire bij Smit Juridisch Advies

Op deze plaats wil ik mij graag aan u voorstellen. Mijn naam is Carien de Jager. In maart ben ik begonnen met een stage bij Smit Juridisch Advies. Mijn belangstelling voor het rechtsgebied van de letselschade is ontstaan en toegenomen door het bijwonen van diverse congressen en het volgen van enkele vakken op dit terrein (bijvoorbeeld 'Letselschade en Beroepsziekten', 'Gezondheidsrecht' en 'Aansprakelijkheidsrecht'). Het lopen van een stage is hier een mooie aanvulling op. Enerzijds biedt het de mogelijkheid om in de praktijk te brengen wat tijdens de studie aan de orde is gekomen. Bovendien krijg ik hierdoor inzicht in de wijze waarop juridische hulpverlening in geval van letselschade in de praktijk plaatsvindt.

Naast deze stage studeer ik aan de Rijksuniversiteit Groningen. Dit collegejaar verwacht ik de Onderzoeksmaster 'Functionaliteit van het recht', specialisatie Privaatrecht, af te ronden. Tevens neem ik deel aan het master Honours programma met als onderwerp 'Leiderschap'. Dit masterprogramma is interdisciplinair en volg ik met studenten van andere faculteiten. Tijdens mijn studie heb ik enkele studieperiodes in het buitenland doorgebracht. Ik heb aan de universiteit van Boston (Verenigde Staten) de cursussen 'Psychologie' en 'Internationale Betrekkingen' en in Oxford (Engeland) enkele talencursussen gevolgd. Naast mijn studie ben ik momenteel onderzoeksassistent bij de vakgroep Privaatrecht en Notarieel Recht van de Rijksuniversiteit Groningen.

Elke dinsdag en woensdag ben ik aanwezig op het kantoor van Smit Juridisch Advies; wellicht tot ziens!



Let op: het juridisch spreekuur alleen op afspraak te bezoeken.

Iedere donderdag houden wij van 16:00 tot 17:30 een juridisch spreekuur. U kunt dan kennis met ons maken en uw zaak kosteloos aan ons voorleggen. Vanwege grote drukte is het helaas niet meer mogelijk zonder afspraak langs te komen. Wilt u van dit spreekuur gebruik maken, dan kunt u een afspraak maken via telefoonnummer 050 -

7074 742 of per e-mail naar info@smitjuridischadvies.nl. Het spreekuur blijft uiteraard gratis en geheel vrijblijvend.

Meer informatie over ons spreekuur? Kijk dan op onze website; www.smitjuridischadvies.nl/spreekuur.html.



EMDR behandeling na een traumatische ervaring of nare gebeurtenis

*Gastcolumn door drs. Bea Eisen van
Psychologenpraktijk LUMEN*

Bij het behandelen van PTSS (posttraumatische stressstoornis) of van klachten ontstaan na een traumatische ervaring, is tegenwoordig de eerste keus behandeling EMDR. EMDR, Eye Movement Desensitisation and Reprocessing, is een (kortdurende) behandelmethode om akelige ervaringen en nare gebeurtenissen te verwerken. Het is een relatief nieuwe therapie voor mensen die klachten blijven houden na één of meerdere ingrijpende gebeurtenissen te hebben meegemaakt. Sommige mensen verwerken deze gebeurtenissen op eigen kracht, anderen ontwikkelen klachten. Vaak zijn dit klachten als: het herbeleven van de nare gebeurtenis in de vorm van 'flashbacks' of nachtmerries, angst, stress, schaamte of schuldgevoel, schrik- of vermijdingsreacties.

Het belangrijkste doel van de EMDR behandeling is om de nare gebeurtenissen te verwerken, zodat de klachten verminderen of zelfs, zoals meestal het geval is, helemaal verdwijnen.

EMDR is ontwikkeld door de Amerikaanse psycholoog Francine Shapiro in 1989. Zij ontdekte per toeval dat ze rustig werd als ze haar ogen snel heen en weer bewoog. Ze onderzocht of dit bij haar patiënten ook het geval was door met haar vingers voor hun ogen heen en weer te bewegen, en zij werden daar ook rustig van. Vandaar dat zij de naam eye movement, oogbeweging, meegaf aan de therapie. Ze ontwikkelde een protocol waarbij ze de patiënten onder meer vroeg een beeld te maken van het meest nare moment van de traumatische gebeurtenis en zich daarop te concentreren terwijl ze met hun ogen haar vingers moesten volgen.

De techniek is verder ontwikkeld en er is, en wordt nog steeds, veel onderzoek gedaan naar deze behandelmethode, die zeer effectief is gebleken. Momenteel wordt niet meer alleen gebruik gemaakt van oogbewegingen maar ook onder andere van klikjes, die je via een hoofdtelefoon afwisselend links en rechts hoort, of van tappen, om en om links/rechts op de handpalmen tikken.

Inmiddels wordt EMDR ook succesvol toegepast bij andere problemen en klachten. Ook voor andere klachten en problemen kunt u bij LUMEN terecht



De drempel voor aansprakelijkheid in sport- en spelsituaties: springt u erover?

Door: Carien de Jager, Stagiaire bij Smit Juridisch Advies en Masterstudent aan de faculteit rechtsgeleerdheid van de Rijksuniversiteit Groningen

Een verkeerde karatetrap, een tackle tijdens een voetbalwedstrijd of een tennisracket tegen het hoofd. Tijdens het sporten kan gemakkelijk letsel ontstaan door andere sporters. Dit risico is in het bijzonder groot bij contactsporten, zoals voetbal, boksen en judo. De sporter die letsel toebrengt aan een mede-sporter zal echter minder snel voor zijn gedrag aansprakelijk zijn op grond van een onrechtmatige daad (artikel 6:162 Burgerlijk Wetboek) dan het geval zou zijn op straat, in een uitgaansgelegenheid of elders buiten het sportveld.

De Hoge Raad heeft verschillende vuistregels geformuleerd voor de beoordeling van letseltoebrengend gedrag in een sportsituatie. Allereerst, een letseltoebrengende gedraging in het kader van sportbeoefening is minder snel als onrechtmatig te kwalificeren dan daarbuiten het geval zou zijn. Met andere woorden, wanneer bijvoorbeeld tijdens een karatetraining of een tennisspel letsel wordt toegebracht, dan hoeft dit niet per se onrechtmatigheid op te leveren, terwijl een dergelijke gedraging buiten spelsituatie wel onrechtmatig zou zijn. De reden hiervoor is dat deelnemers aan een sport of spel in redelijkheid tot op zekere hoogte gevaarlijke, slecht gecoördineerde, verkeerd getimede of onvoldoende doordachte gedragingen waartoe die activiteit uitlokt van elkaar moeten verwachten.

Ten tweede, het overtreden van de spelregels, zoals regels ter bescherming van de veiligheid van spelers, leidt niet per se tot onrechtmatigheid. Echter, het op zeer grove wijze inbreuk maken op die spelregels kan wel onrechtmatig zijn. Het door een voetballer (grof) in strijd met de spelregels natrappen van een andere voetballer, waardoor knieletsel ontstaat, is volgens de Rechtbank en het Hof wel onrechtmatig. Ook het overtreden van een belangrijke regel kan zo zwaarwegend zijn dat dit leidt tot onrechtmatigheid van de gedraging. Ter illustratie, uit een arrest van de Hoge Raad volgt dat wanneer een judoka na een stopcommando van de instructeur nog een judoworp uitvoert dit onrechtmatig kan zijn. Anderzijds, deelnemers moeten kort na 'de hitte van de strijd' rekening houden met de spelsituatie waarin zij waren betrokken. Als bijvoorbeeld de training of de wedstrijd afgelopen is, zal niet meteen daarmee ook de sport- en spelsituatie zijn beëindigd.

Wanneer lichamelijk letsel ontstaat in een sport- en spelsituatie dan zal de gedraging die hiertoe heeft geleid dus minder snel als onrechtmatig zijn te kwalificeren dan het geval zou zijn buiten 'het sportveld'. Echter, ook in een sportsituatie is niet ieder gedrag toegestaan. Daarom zal de onrechtmatigheid in het concrete geval altijd beoordeeld moeten worden op basis van de aard van de activiteit en de verdere omstandigheden van het geval. Immers, de ene overtreding is de andere niet. Een analyse van de rechtspraak laat zien dat onrechtmatigheid sneller wordt aangenomen wanneer er: 1) een grote kans is op blessures, 2) grof in strijd is gehandeld met de spelregels, 3) opzettelijk, met grove schuld of grove roekeloosheid is gehandeld, 4) sprake is van onvoorziene gedragingen waartoe het spel niet uitlokt en 5) in strijd met de tuchtrechtelijke regels van de vereniging is gehandeld.

Kortom: een gedraging is in het kader van een sport- of spelsituatie minder snel als een onrechtmatige gedraging te kwalificeren dan buiten een dergelijke situatie. De drempel voor het aannemen van aansprakelijkheid op grond van art. 6:162 Burgerlijk Wetboek is in deze gevallen hoog. Echter, ook in een sport- en spelsituatie zijn er grenzen die niet overschreden mogen worden; het is dus mogelijk om de hoge drempel van onrechtmatigheid in een sport- en spelsituatie over te springen!

Bent u na het lezen van deze nieuwsbrief nieuwsgierig? Neem dan een kijkje op onze website www.smitjuridischadvies.nl of e-mail ons op info@smitjuridischadvies.nl.

Kent u iemand voor wie onze nieuwsbrief interessant is? Stuur hem dan door. U kunt een abonnement nemen via onze website; www.smitjuridischadvies.nl/nieuwsbrief.

U ontvangt onze nieuwsbrief omdat u zich hiervoor heeft aangemeld. Wilt u onze nieuwsbrief opzeggen? Dat kan door een e-mail te sturen naar info@smitjuridischadvies.nl.